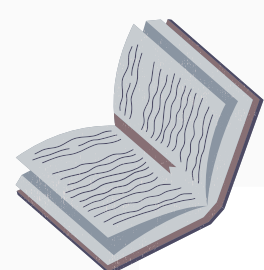


# Quand inclure divise

Analyse lexicale du curriculum légal relatif à l'inclusion dans l'enseignement supérieur en Fédération Wallonie-Bruxelles

Bossut Elise, Carton Tabatha, Glineur Charles, Lejeune Eline & Lahaye Willy



## INTRODUCTION

En FW-B, l'accessibilité est encadrée par un ensemble de textes législatifs qui visent à structurer les conditions de l'inclusion dans l'enseignement supérieur (curriculum législatif). Ces textes, que l'on peut envisager comme un curriculum législatif, traduisent des conceptions variées de l'inclusion, des finalités éducatives et des publics considérés comme cibles des politiques de soutien.

## OBJECTIFS

Comment les textes législatifs de la Fédération Wallonie-Bruxelles mobilisent le **vocabulaire** de l'inclusion dans l'enseignement supérieur ?



## MÉTHODOLOGIE

Une analyse lexicale de trois textes législatifs (1027 mots) encadrant l'inclusion dans l'enseignement supérieur en Fédération Wallonie-Bruxelles. Les résultats ont ensuite été interprétés selon trois dimensions de l'inclusion : handicap, difficultés d'apprentissage et inclusion sociale.

## RÉSULTATS

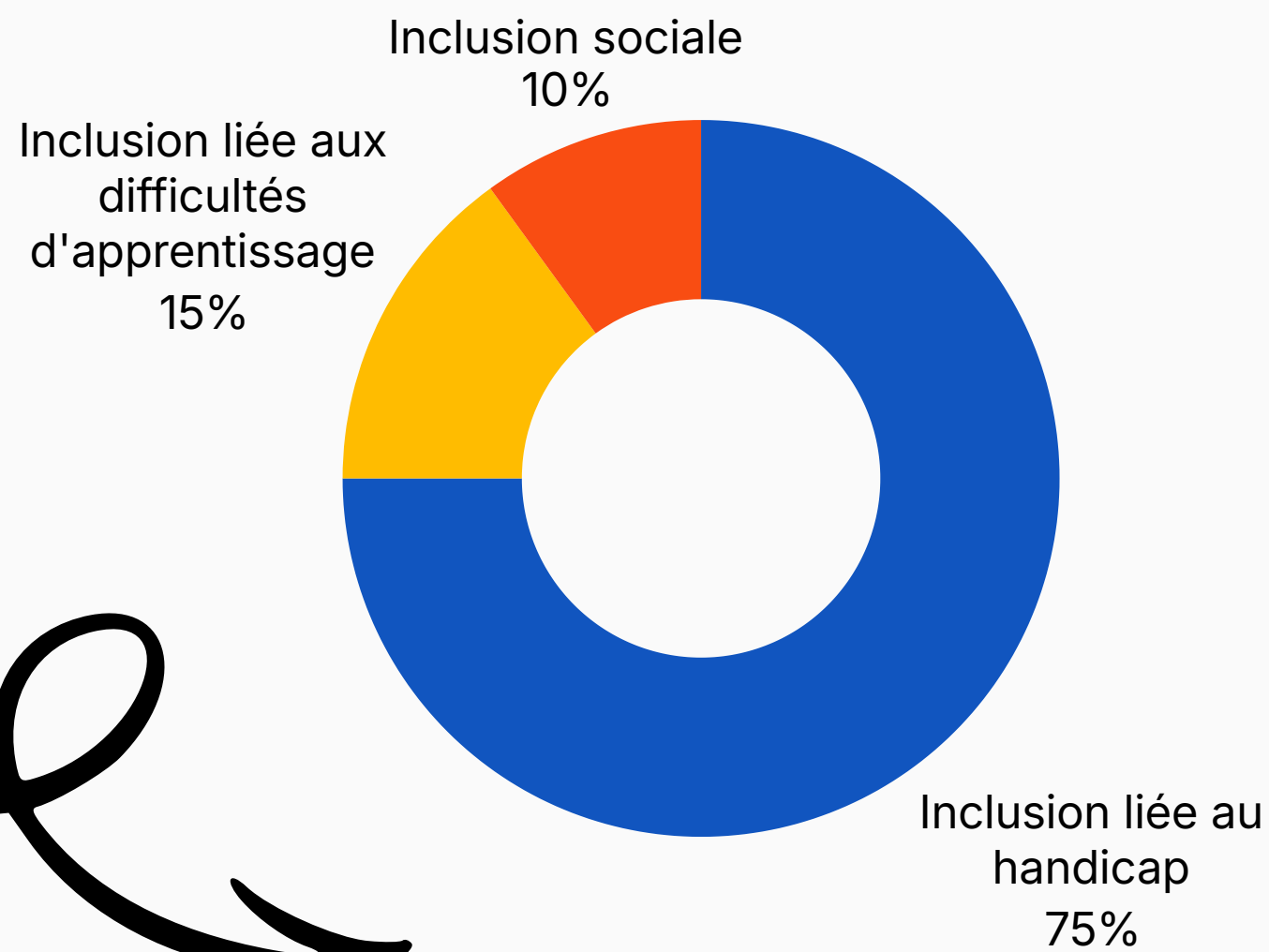
Les textes législatifs en Fédération Wallonie-Bruxelles révèlent une pluralité d'usages du terme inclusion et l'absence d'une définition unifiée.

Trois dimensions émergent : handicap (aménagements individualisés), difficultés d'apprentissage (adaptations pédagogiques) et inclusion sociale (égalité et lutte contre les discriminations).

Les deux premières articulent mesures concrètes et principes universalistes, tandis que l'inclusion sociale repose surtout sur une approche universaliste.

L'inclusion apparaît ainsi à la fois comme un ensemble de dispositifs ciblés et comme un principe général d'égalité.

## REPARTITION LEXICALE



## CONCLUSION

L'analyse met en évidence une tension entre une approche pragmatique, fondée sur des mesures ciblées, et une approche universaliste centrée sur les droits, suggérant que l'inclusion, bien que reconnue par les textes législatifs, demeure un principe dont la mise en œuvre dépend largement des traductions institutionnelles et des interprétations locales.

UNIVERSALISTE

VS

PRAGMATIQUE

## QUELQUES RÉFÉRENCES

- Berg, D. H., & Schneider, C. (2012). Equality dichotomies in inclusive education: Comparing Canada and France. *ALTER – European Journal for Disability Research*, 6(2), 124–134.
- Carcassonne, M., Chauvel, S., Farges, G., Frouillou, L., Marquez, C., Szerdahelyi, L., & Tenret, E. (2023). « Qui trop embrasse, mal étreint » ? Ambiguïtés et limites des politiques de diversité dans l'enseignement supérieur en France et en Espagne. *Cahiers de la recherche sur l'éducation et les savoirs*, 22, 97–126. <https://doi.org/10.4000/cres.6410>
- Commission européenne. (2017). Communication de la Commission au Parlement européen, au Conseil, au Comité économique et social européen et au Comité des régions : Une nouvelle stratégie de l'UE en faveur de l'enseignement supérieur (SWD/2017/164 final).
- Ebersold, S., & Armagnague, M. (2021). Introduction – De la fabrication du besoin éducatif : Enjeux, travail d'institution et référentiels normatifs. *Agora débats/jeunesses*, 87(1), 39–49. <https://doi.org/10.3917/agora.087.0039>
- Ahmed, S. (2012). *On being included: Racism and diversity in institutional life*. Duke University Press.
- Houssin, É., & Demeuse, M. (2020). Quelles orientations méthodologiques pour quels apprentissages de la lecture ? Analyse des sept programmes en vigueur en Belgique francophone en début d'école primaire. *Évaluer. Journal international de recherche en éducation et formation*, 6(3), 25–51.
- Hutmacher, W. (2005). Enjeux éducatifs de la mondialisation. *Éducation et Sociétés*, 16(2), 41–51. <https://doi.org/10.3917/es.016.0041>
- Organisation des Nations unies. (1999). *Le contenu du droit à l'éducation*. Commission des droits de l'homme, UN Doc. E/CN.4/Sub.2/1999/10.
- Mucchielli, R. (2008). *L'analyse de contenu : Des documents et des communications* (9e éd.). ESF Éditeur.
- UNESCO. (2008). *Guide for ensuring inclusion and equity in education*. UNESCO Publishing.
- Vienneau, R. (2021). Pédagogie de l'inclusion. *Éducation et Francophonie*, 30(2), 257–286. <https://doi.org/10.7202/1079534ar>
- Veidemann, A., Kaiser, F., & Craciun, D. (2021). Inclusive higher education access for underrepresented groups: It matters, but how can universities measure it? *Studies in Higher Education*, 9(3). <https://doi.org/10.17645/si.v9i3.4163>